

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ\*

*Кузьмин А.И.*

Применение социокультурного подхода наряду с социально-экономическим позволяет сформировать современное теоретико-методологическое направление исследования сложных социально-демографических процессов в их единстве с эффективным социально-экономическим развитием территорий и успешного экономического роста страны в целом. Разработка модели сбалансированного социально-экономического развития территории и человеческих ресурсов актуализирует необходимость изучения демографического потенциала населения, как основополагающего фактора развития любого региона страны.

Предпосылки научных исследований демографического потенциала были заложены в ряде различных научных направлений. Обращение к понятию потенциала в демографии связано с необходимостью выявления скрытых возможностей, заложенных в структуре населения по различным демографическим признакам, что особенно актуально в современных условиях. Анализ работ, посвящённых изучению демографического потенциала, позволил выявить два методологических подхода: с позиции количественных оценок и с позиции потенциала качества населения. Среди исследователей использующих количественные оценки нами было выделено 9 групп авторов, а качественные – 6 групп авторов.

Таблица 1 – Основные подходы к оценке демографического потенциала территории

	<i>Подходы с позиции количественных оценок</i>	<i>Персоналии «количественников»</i>
1.	Демографический потенциал территории как потенциал роста населения (население как ресурс)	У. Петти, А. Маршалл, Дж. Кейнс, Д.И. Валентей, М.А. Игошев
2.	Описательная демография – последовательное описание показателей потенциалов рождаемости, живучести населения, брачности и разводимости, воспроизводства и замещения поколений на основе метода построения демографических таблиц и вероятности демографических событий	В. Лексис, С.А. Новосельский, М.В. Птуха, Р. Пресса, Ю.А. Корчак-Чепурковский, Б.Ц. Урланис, В.И. Медков, А.Г. Волков, А.И. Кузьмин
3.	Потенциал оптимизации семейно-брачной структуры населения	Л.Е. Дарский, А.Г. Волков, Э.К. Васильева
4.	Потенциал жизнеспособности населения (демометрические таблицы ООН)	Э. Фильрозе, Ж. Буржуа-Пиша, Э. Херш и др.
5.	Потенциал живучести населения, индекс жизненности	С.С. Сулакшин, У. Томпсон
6.	Потенциал общей, брачной и внебрачной рождаемости	Э. Коул
7.	Гипотетический минимум естественной рождаемости (ГМЕР)	В.А. Борисов
8.	Потенциал брачности населения	Ж. Бертильон, М.В. Птуха, А.Б. Синельников
9.	Потенциал депопуляции	Л.Л. Рыбаковский, В.Н. Архангельский
	<i>Подходы с позиции потенциала качества населения</i>	<i>Персоналии «качественников»</i>
1.	Концепция демографического оптимума	Т.Р. Мальтус, К. Маркс, А. Ландри, А. Сови, А.Я. Боярский, А.Я. Кваша
2.	Концепция саморегуляции демографических процессов (гомеостаза).	А.Г. Вишневский, С. Захаров, Ж.А. Зайнчковская, Н.Н. Козлова (философия напора жизнеспособности)
3.	Аксиологический – подход с позиции ценностей демографического поведения, нацеленного на ценности воспроизводства здоровых поколений и здорового образа жизни	Л.Е. Дарский, К. Дэвис, В.А. Борисов, А.И. Антонов, А.А. Петраков, В.Н. Архангельский, Т. Комбарова, А.В. Узик, И. Айзенк, J.C. Caldwell, Ron Lesthaghe, J.B ongaarts, Martin Bell

\*Работа подготовлена в соответствии с реализацией темы фундаментальных исследований НИОКТР АААА-А16-116031410065-6 «Факторы и механизмы развития и реализации экономического потенциала населения регионов с позиции социокультурного подхода»

4.	«Валеологический подход» или социально-педагогический подход	Е.И. Холостова, И.И. Брехман, Т.С. Еремеева
5.	Гендерный подход - дифференциация качества населения	М. де Бовуар, Л.С. Шилова, И.Е. Калабихина, Л.Ю. Иванова
6.	Население как культурный или человеческий капитал	П. Бурдьё, Т. Шульц, Ф.Тейлор, Дж. Кларк, Э. Мейо, А. Маслоу, Д. МакГрегор, Г. Беккер, Дж. Минцер, А. Хансен, Б. Вейсброт, А.А. Саградов и др.

#### *Подходы с позиции количественных оценок демографического потенциала*

Наиболее популярной трактовкой демографического потенциала является попытка связать действие ряда макроэкономических факторов с накоплением капитала, инвестициями и политикой создания рабочих мест и предполагаемым ростом населения рассматриваемой территории (региона мира или отдельной страны). В этом случае допускается связь факторов теории занятости и избыточности рабочей силы с финансовой политикой и с психологическими регуляторами естественного и механического движения населения посредством концепции, так называемого «ожидаемого» дохода. В основе собственно кейнсианского подхода находится допущение или гипотеза (обычно научно обосновываемая идея) о *социализации инвестиций капитала*. При этом делается своеобразное допущение «о том, что предельная эффективность в течении жизни одного поколения снижается до нуля» [1, с. 368].

Описательная демография способна эффективно отражать проблему демографических потенциалов населения на основе метода построения таблиц рождаемости, таблиц порядка вымирания населения, таблиц брачности и разводимости, воспроизводства и замещения поколений с включением в таковые исчисления вероятности демографических событий. К данным методам относится традиция построения демографических «сеток» («гридов») для условного и реального поколения (Сетки Г. Цейнера, Г. Кнаппа, К. Беккера, В. Лексиса). В XX веке сетки немецких статистиков были модернизированы французским демографом Р. Пресса. [1, с. 418-419]. В своё время в отечественных исследованиях данные методы были развиты и представлены в работах Л.Е Дарского, А.Г. Волкова (отражаются, как правило, *тривиальные (простые и массовые по своей природе) демографические события* – вступление в брак, рождение ребенка, расторжение брака). Разделение когорт в сетках Лексиса ограничивает смертность. В настоящее время, на планиметрической сетке (сегодня в трехмерном (3D) компьютерном пространстве это легко сделать) возможно отобразить для умершего (по данным, например, статистики ЗАГСа) *точку рождения ребенка, затем, состояние (период) жизнеспособности и точку смерти* (прекращения признаков жизни) с учетом привязки к территории события и даже к этносу (не исключена прослеживаемая связь с брачным статусом и возрастом родителей).

Использование *комбинированных демографических таблиц* позволило Л.Е Дарскому, А.Г. Волкову, В.М. Медкову построить матрицы (сложные комбинированные таблицы) вероятностей изменения типов семей в СССР и России в силу ожидаемых изменений в уровне детности домохозяйств, основываясь на данных переписей и микропереписей населения в СССР и России. Представленные расчеты имели огромное значение для *конвертации демографического знания* в конкретные научно-практические программы жилищно-коммунального профиля в регионах России, имевших практику развития движения МЖК (молодёжных жилищных комплексов) на основе социальных нормативных прогнозов по заселению семей различного типа в микрорайонах Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Екатеринбурга и т.д. Позднее метод стал неотъемлемой частью архитектурно-градостроительных проектов развития крупных систем расселения России, «городов-миллионников», сверхкрупных и крупных городских агломераций. Комбинированные демографические таблицы позволяют рассчитать силу смертности и даже оценить продолжительность жизни для лиц мужского и женского пола состоящих и не состоящих в браке, находящихся в разводе и т.д., если есть соответствующая статистика на уровне региона, городского округа.

В проводимом исследовании демографического потенциала территории мы используем принципы описательной демографии с элементами потенциальной демографии Э. Фильрозе, Ж. Буржуа-Пиша, Э.Херша и качественного подхода на основе построения индекса человеческого потенциала территории (региона, страны) с учетом элиминирования роли национального дохода (душевого ВВП или ВРП).

Упрощённый вариант оценки демографического потенциала воспроизводства населения предлагает физик С.С. Сулакшин. Его метод приобрел, благодаря социальной рекламе, большое распространение в отечественной демографии и журналистике за счёт его простоты. В дальнейшем В.Н.Архангельский произвел перерасчёт индексов Сулакшина на основе прямой и косвенной стандартизации. Более точный показатель воспроизводства и замещения поколений предложил известный французский демограф Л.Анри [1, с. 401], разработавший методику нетто-коэффициента замещения материнских поколений дочерними (гипотеза стационарного населения).

Важнейшим фактором определения демографического потенциала территории является потенциал рождаемости. В зарубежной практике демографических исследований прочно утвердился метод определения потенциалов общей, брачной и внебрачной рождаемости Э. Коула. Следует признать, что метод Энсли Коула весьма эффективен [2]. Спорной остается верхняя граница потенциальной рождаемости - за основу принята рождаемость в наиболее плодотворных когортах гуттеритов, достигавшая 12 детей на замужнюю женщину за всю ее жизнь в благополучной социальной среде.

В силу неприемлемости данных стандартов потенциальной рождаемости для условий жизни в СССР и России В.А. Борисов предложил свой стандарт (модель) рождаемости сканировавший уровень плодотворности у женщины узбечки в возрасте 20-24 лет. Метод гипотетического минимума естественной рождаемости (ГМЕР) Борисова оказался эффективным для условий СССР, однако, в настоящее время методика ГМЕР несколько устарела из-за своеобразного феномена смещения частоты живорождений в наиболее старшие возраста у женщин с модой на 30-34 года у городского населения. Кроме того следует учесть формальную сторону – демографическая статистика СССР перестала существовать.

Построение потенциала брачности населения методом демографических таблиц весьма редкая практика в современных условиях России. Исследования в этой области сейчас практически прекращены. В такой ситуации методы, предложенные А.Б.Синельниковым и рядом исследователей из школы А.Г. Вишневого, остаются по сути дела уникальными. Однако следует учесть накопленный опыт киевской школы демографов (индексы «притяжения-отталкивания» при заключении брака по национальному признаку (академика Птухи), моделирования силы смертности с учетом брачного состояния по методике А.Г. Волкова и его последователей. Возможен также простой метод сопоставления суммарных коэффициентов брачности и разводимости в регионах России. Но это даст лишь степень реализации потенциала брачности в фактическом числе разводов в условном поколении мужчин или женщин, раскроет не потенциал брачности, а потенциал разводимости. Тем не менее, таких расчетов в последнее время просто не проводилось.

И, наконец, к 9 группе мы бы отнесли авторов, использующих методы стандартизации общих коэффициентов рождаемости, смертности и сальдо миграции для определения реального состояния демографической ситуации в регионах (субъектах) РФ. Данный метод прост при условии использования электронных таблиц. Кроме того, полученные данные позволяют говорить исследователям о своеобразном стандартизированном индексе «депопуляции» в России [3, с. 5, с. 198-216].

#### *Подходы с позиции потенциала качества населения*

Усиление социально-экономических требований к характеристике качественных сторон развития народонаселения в связи с формированием новых технологических укладов наряду с географическими и биомедицинскими трактовками воспроизводства, поставило задачу освещения в системе демографических наук возможностей математического моделирования демоситуаций, и

создания интегральных схем оценки качественных и количественных взаимосвязей в структуре народонаселения и вне его на основе компьютерного моделирования и имитационных моделей (Джей Форрестер и Д. Медоуз знаменитый проект «Пределы роста»). Данное влияние побудило демографов к исследованию проблем демографического перехода основных наций, этносов и народов СССР и России, с одной стороны. С другой, тенденция требований комплексного и системного рассмотрения проблем народонаселения и темы населения как фактора общественного воспроизводства поставила на повестку дня вопрос об оптимальной планетарной, континентальной, региональной, страновой «антропогенной нагрузке» или, наоборот - о «дефиците» населения в зонах с экстремальными условиями выживания населения (А. Сови). Среди ряда гипотез в этот период обсуждаемых в Западной Европе и в СССР на первое место вышла дискуссия об оптимуме народонаселения. Основываясь на идеях Альфреда Сови, защиту концепции оптимума населения в СССР и России на себя взял известный демограф из МГУ (г. Москва) А.Я. Кваша. Главной методологической трудностью определения демографического потенциала как некоего «оптимума» народонаселения стала проблема разработки критериев «оптимального равновесия» народонаселения как подсистемы общества.

Сторонники концепции саморегуляции демографических процессов (гомеостаза) поддерживают точку зрения А.Г. Вишневого, который разделяет точку зрения ряда французских демографов о существовании в СССР и России закономерности саморегуляции (гомеостаза) воспроизводства населения на определенном заданном уровне, что является отражением мировой тенденции сбалансированности демографических процессов, как в качественном, так и в количественном отношении. В ряде монографических исследований этот тезис подтверждается с позиций концепции демографической революции и демографического перехода.

Аксиологический подход предполагает противоположный А.Г. Вишневскому взгляд на регуляторы демографических событий в обществе с позиций микросоциологии. Л.Е. Дарский, А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков и др. исследователи доказали в принципе, что «верхним пределом» рождаемости, брачности, витальности, потенциальной миграции личности являются такие регуляторы, как: потребности в семье и детях, потребность в браке, потребность в полноценном, здоровом и продолжительном существовании, в смене места работы и проживания (А.И. Кузьмин). В силу этого, определяемые на рациональном уровне и в границах рационального экономического поведения потребности и предпочитаемые (демографический выбор) человеком параметры демографической жизнедеятельности (своеобразного демографического статуса) могут рассматриваться как желаемые пороги его благополучного существования в конкретном обществе. При этом, главными ориентирами выступают, как правило, *базовые* и отчасти - инструментальные жизненные ценности личности (с позиции ценностей линий демографического поведения нацеленного на ориентиры воспроизводства здоровых поколений и здорового образа жизни).

«Валеологический подход» является модификацией аксиологического подхода к проблеме потребностей в сфере демографического поведения учащихся, молодежи в андрогенном и социально-педагогическом аспектах. Мы предпочитаем не углубляться в это направление в силу изобилия литературы и источников по социальной работе и социальной педагогике. Однако данный подход мало использован в направлении изучения самосохранительного поведения личности молодого человека. В основном освещены аспекты здорового образа жизни детей и подростков, противодействия и профилактики суицидов учащихся и курсантов.

Гендерный подход к потенциалу демографических процессов распространен в силу различных причин как на макро-, так и на микроуровне антропологических, социологических, экономических и собственно демографических исследований. Важность применения гендерного аспекта (в аксиологическом отношении) к выделяемым в науке видам демографического поведения не обсуждается и признается повсеместно как за рубежом, так и в регионах России.

Подход к исследованию качественных показателей народонаселения, естественного и механического движения населения широко развит. Одним из направлений качественных

исследований в международной практике является концепция человеческого потенциала, связанная теоретически с категориями культурного капитала и человеческого капитала (П. Бурдьё, Т. Шульц, Ф. Тейлор, Дж. Кларк, Э. Мейо, А. Маслоу, Д. МакГрегор, Г. Беккер, Дж. Минцер, А. Хансен, Б. Вейсброд, А.А. Саградов и др.). Последнее понятие определено в науке неоднозначно и каждый раз вызывает разночтения в рамках того или иного национального исследования, тем более в современной России. Рассмотрение точек зрения на этот предмет выходит за рамки нашего исследования. Более важным являются отработанные методические подходы на недостатки, которых мы указали уже выше (см. пункт 4 табл.1).

Таким образом, демографический потенциал как синтетическая категория представляет собой не просто численность или массу населения страны или макрорегиона [5], а определённую систему оценки потенциалов его жизнеспособности, брачности, рождаемости, разводимости, формирования половозрастной и семейно-брачной структуры и территориальной подвижности населения (включая маятниковую миграцию). Разработка единого интегрального показателя демографических потенциалов страны, региона, территории и является отдельной фундаментальной научной проблемой дальнейшего совершенствования системы знаний о демографии, разработанной Д.И. Валентеем в Центре народонаселения экономического факультета МГУ.

#### *Библиографический список*

1. Демографическая энциклопедия. М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013. 944 с.
2. Самый демографический демограф / Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demography.ru/xednay/demography/personalia/coale.html>.
3. Демографическое настоящее и будущее России. М.: Эконом-информ, 2012. 417 с.
4. Игошев М.В. Демографический потенциал Предуралья: социально-демографические аспекты развития физической культуры и спорта: монография. Пермь: Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 2011. 260 с.
5. John C. Caldwell. On Net Intergeneration Wealth Flows: An Update / Population and development review, volume 31, number 4, december 2005. P. 721-737.
6. Ron Lesthaeghe The Unfolding Story of the Second Demographic Transition / Population and development review, volume 36, number 2, 2010. P. 211-213.

### **К ВОПРОСУ О КОРРУПЦИИ В БИЗНЕС-СООБЩЕСТВЕ ЮГРЫ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Куриков В.М., Хакназаров С.Х.*

В статье обобщаются результаты социологического исследования по отношению к проблеме коррупции в предпринимательской среде, выполненного в рамках подготовки к проведению семинара Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО) «О роли предпринимательского сообщества в программах противодействия коррупции» в 2016 г.

Коррупция как социально-правовое явление представляет угрозу национальной безопасности, ущемляющую жизненно важные интересы личности, общества, государства в целом. Коррупционными процессами поражены все сферы общественной жизни, в том числе и экономическая сфера [1].

Согласно статье 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупция [2]:

1) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;